ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Омарова Мэди Есжанұлы на тему «Децентрализация государственной власти в Украине: политологический анализ модели трансформации», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D03104 – Политология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Тематика представленной диссертации находится в русле системы стратегических приоритетов, закреплённых в программных документах Республики Казахстан. В частности, речь идёт о таких документах, как «Концепция развития местного самоуправления до 2025 года», «Концепция развития государственного управления до 2030 года. Их положения формируют устойчивый государственный запрос на научные исследования, направленные на осмысление институциональных трансформаций в сфере публичной власти, разработку эффективных моделей территориального управления и совершенствование механизмов модернизации системы государственного управления и укрепления роли местного самоуправления. В обозначенных стратегиях особое внимание уделяется укреплению финансовой самостоятельности органов местного самоуправления, модернизации системы разграничения полномочий между уровнями управления и повышению результативности предоставления публичных услуг. Диссертационное исследование, посвящённое анализу украинского опыта децентрализации, соответствует данным приоритетам,

			предлагая политологическую интерпретацию механизмов перераспределения властных ресурсов и их институциональных последствий. Таким образом, заявленная проблематика диссертационного исследования соотносится с приоритетным направлением, утверждённым Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан - «Исследования в области социальных и гуманитарных наук».
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Научная значимость диссертационного исследования для политической науки обусловлена тем, что децентрализация рассматривается автором не как исключительно административная реформа, а как инструмент комплексной трансформации архитектуры публичной власти. Такой подход позволяет проследить изменения в характере взаимодействия уровней управления, механизмах распределения ресурсов и системе ответственности политических акторов. На примере украинской реформы представлена целостная аналитическая модель, раскрывающая влияние институциональных преобразований субнационального уровня на траектории демократического развития, формирование локальной автономии и функционирование многоуровневых систем управления. В результате исследование расширяет объяснительный потенциал существующих теоретических подходов и задаёт дополнительное направление для дальнейших сравнительных исследований в постсоветском контексте.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий;	Самостоятельность исследовательской работы отчётливо проявляется в том, каким образом выстроен и

		2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	реализован её эмпирический компонент. Соискатель не ограничился использованием готовых данных, а сформировал собственную доказательную базу, опирающуюся на серию экспертных интервью с представителями государственных институтов, органов местного самоуправления, научного сообщества и некоммерческих организаций Украины. Подготовка исследования включала разработку гипотез, определение критериев отбора респондентов, создание структуры интервью и последующую аналитическую обработку полученных материалов. Все этапы – от конструирования инструментария до интерпретации результатов – выполнены автором лично, что свидетельствует о полноценном владении методикой полевых политологических исследований. Работа с эмпирикой основана на применении процедур качественного контент-анализа, сопоставлении институциональных изменений и использовании количественных индикаторов политической конкуренции. Такой подход позволил выявить системные связи между изменением распределения компетенций, уровнем финансовой автономии территорий и трансформацией локальных политических практик. В совокупности представленные материалы демонстрируют не только независимость исследовательской позиции соискателя, но и его способность доводить собранные данные до уровня теоретически значимых обобщений.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована;	Обращение к заявленной проблематике продиктовано масштабом трансформаций, сопровождающих перераспределение полномочий между уровнями

		2) частично обоснована; 3) не обоснована.	публичной власти. Процессы децентрализации затрагивают не только административные регламенты, но и базовые характеристики функционирования политической системы - структуру институциональных отношений, механизмы принятия решений и формы участия граждан в управлении. Современный опыт показывает, что традиционные аналитические модели, сформированные в рамках классических теорий государственного управления, не всегда позволяют адекватно интерпретировать происходящие изменения. Смещение баланса между центром и территориями, возрастание роли местных акторов и усложнение финансово-бюджетных механизмов требуют расширения объяснительного инструментария. Рассмотрение децентрализации как политического процесса, положенное в основу диссертации, позволяет выявить её системные последствия. В фокусе анализа оказываются вопросы автономии громад, перераспределения ответственности, трансформации локальных элит и изменения конкурентной среды. Тем самым реформа интерпретируется не только как модернизация управления, но и как фактор структурной перестройки политических отношений на субнациональном уровне.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Структура диссертации выстроена последовательно и логично: от теоретического осмысления природы децентрализации - к анализу её институционального воплощения и далее - к оценке политических последствий реформы. Такая композиция обеспечивает целостность исследования и системное раскрытие заявленной проблематики.

			В работе анализируются ключевые измерения преобразований: перераспределение компетенций между уровнями власти, трансформация финансовой самостоятельности территорий, динамика локальной демократии и эволюция моделей взаимодействия центра и регионов. Теоретические разделы формируют концептуальную рамку, в которой интерпретируются эмпирические материалы. Историко-институциональный анализ украинской модели местного самоуправления дополняется сопоставлением с казахстанской практикой, что усиливает сравнительный и объяснительный потенциал исследования. В прикладной части выводы соотносятся с нормативными изменениями, статистическими данными и результатами экспертных интервью, обеспечивая аргументированную связь между теоретическими положениями и фактическим материалом. Заключительные положения логично обобщают результаты исследования и напрямую вытекают из проведённого анализа, сохраняя связь с целями и задачами, сформулированными во введении.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Исследовательский замысел диссертации сосредоточен на объяснении политических последствий реформы децентрализации государственной власти в Украине. Заявленная цель определяет направление анализа, в рамках которого децентрализация интерпретируется как фактор структурной трансформации институциональной среды, влияющий на перераспределение ресурсов, изменение механизмов ответственности и развитие субнациональной политики. Проблематика раскрывается через систему

			взаимосвязанных задач, формирующих целостную программу исследования. Автор обращается к современным теоретическим подходам к децентрализации, оценивает их эвристический потенциал, анализирует возможные эффекты и ограничения данного типа реформ. Существенное внимание уделено институциональной эволюции украинского местного самоуправления, трансформации бюджетных и властных параметров и их влиянию на динамику демократических процессов на местном уровне. Сравнительное сопоставление украинской и казахстанской моделей субнационального управления расширяет аналитическую рамку исследования и позволяет оценить переносимость выявленных практик. В совокупности поставленные задачи образуют внутренне согласованную конструкцию, обеспечивающую достижение заявленной цели и раскрытие темы как в теоретическом, так и в прикладном измерении.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Логика построения диссертации позволяет проследить трансформацию исходных теоретических предпосылок в инструменты анализа конкретных политико-административных процессов. Сформулированные в начале исследования концептуальные положения получают эмпирическую проверку при анализе нормативных изменений, перераспределения бюджетных ресурсов, динамики электоральной конкуренции и экспертных оценок. Переход от теоретической рамки к наблюдаемым практикам обеспечивает внутреннюю целостность работы и подтверждает, что эмпирический материал используется для уточнения и обоснования выдвинутых

			интерпретаций, а не носит иллюстративный характер. Заключительные положения логично вытекают из проведённого анализа, опираются на совокупность полученных данных и согласуются с аргументацией предыдущих разделов. В результате диссертация представляет собой целостное и методологически выверенное исследование, в котором теоретические конструкции и практические наблюдения образуют единую аналитическую систему.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Проведённый в диссертации анализ позволяет интерпретировать реформу децентрализации в более широком контексте по сравнению с традиционными подходами публичного управления. Автор выводит обсуждение за рамки административных процедур и рассматривает реформу как процесс перераспределения властных ресурсов, расширения возможностей территорий и формирования новых конфигураций политического влияния на местном уровне. Такой результат обеспечивается сочетанием институциональной, сравнительной и эмпирической исследовательских перспектив. Их интеграция позволяет одновременно анализировать нормативные изменения, финансово-бюджетные механизмы и динамику политической конкуренции, придавая работе многомерный характер и усиливая её объяснительный потенциал. Особую значимость имеет применение данной аналитической рамки к украинскому материалу в сопоставлении с казахстанской практикой субнационального управления. Сочетание сравнительного подхода и глубокой эмпирической проработки расширяет отечественные представления о

			механизмах децентрализации. Полученные выводы соотносятся с международной научной дискуссией, опираясь как на классические теоретические концепции, так и на современные исследования зарубежных и постсоветских авторов.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Представленные в диссертации результаты позволяют по-новому интерпретировать последствия украинской децентрализации, поскольку анализ объединяет несколько уровней преобразований, которые в ряде исследований рассматриваются изолированно. В фокусе одновременно находятся институциональные изменения, финансово-бюджетные механизмы и трансформация политических отношений на местном уровне. Такое комплексное рассмотрение позволяет выявить влияние реформы на характер локальной демократии, перераспределение ресурсов влияния и устойчивость управленческой системы. Предлагаемые интерпретации опираются не только на теоретические положения, но и на их эмпирическую проверку с использованием нормативных документов, электоральной статистики и экспертных оценок. Это обеспечивает более точное понимание фактических эффектов реформы и уточняет границы применимости существующих теоретических моделей. Несмотря на использование признанных в международной литературе методологических подходов, автор приходит к выводам, которые развивают и конкретизируют представления о работе децентрализации в условиях постсоветского институционального контекста. В этой связи новизна исследования может быть охарактеризована как частичная, однако её значение представляется существенным с точки зрения полученного

			объяснительного результата.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Сформулированные в работе итоговые положения вытекают из самостоятельной интерпретации процессов перераспределения власти, развернувшихся в ходе украинской реформы. Объединяя теоретические построения с массивом эмпирических наблюдений, автор показывает, каким образом изменение компетенций и финансовых потоков влияет на функционирование субнациональных институтов, характер политической конкуренции и практики публичной подотчётности. Представленный анализ позволяет увидеть двойственность результатов реформы. Расширение возможностей территориальных громад сопровождается возникновением новых ограничений, среди которых межрегиональные различия в ресурсах, неодинаковая скорость развития и вероятность укрепления локальных центров влияния. Такая постановка вопроса придаёт выводам исследовательскую глубину и выводит обсуждение за пределы нормативных оценок. Существенным достижением является стремление рассматривать административные преобразования в неразрывной связи с финансово-бюджетными и электоральными процессами. Подобная интеграция параметров редко представлена в отечественных исследованиях столь последовательно и позволяет зафиксировать системные эффекты децентрализации, которые трудно выявить при более узком управленческом подходе.

		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Методический аппарат диссертации не ограничивается воспроизведением апробированных исследовательских схем. Автор адаптирует существующие аналитические модели к специфике субнациональных преобразований, уточняя их операционализацию применительно к анализу институциональных изменений, сопровождающих процессы децентрализации. Существенный результат достигается за счёт интеграции различных исследовательских процедур. Сравнительный анализ, количественные индикаторы политической конкуренции и интерпретация экспертных оценок используются как взаимодополняющие элементы единой аналитической конструкции. Такой подход обеспечивает комплексное понимание последствий реформы и позволяет избежать одностороннего описания её эффектов. Показательно, что разработанный инструментарий апробирован автором в научных публикациях, включая статьи в изданиях, индексируемых в международных базах данных. Это подтверждает его методологическую состоятельность и прикладную применимость. В целом предложенные решения могут быть охарактеризованы как частично новые, обладающие самостоятельной исследовательской ценностью и потенциалом дальнейшего использования при анализе субнационального управления.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Обоснованность результатов исследования определяется характером сформированной доказательной базы. Выводы опираются на совокупность источников различной природы, что соответствует стандартам гуманитарного анализа и обеспечивает их обоснованность. В работе использованы нормативные документы, статистические данные, показатели

			динамики электоральных процессов и материалы экспертных интервью. Эмпирический материал не носит иллюстративного характера, а служит основанием для проверки и уточнения теоретических положений. Интерпретации выстраиваются через сопоставление наблюдаемых изменений с существующими моделями децентрализации, что обеспечивает логичный переход от концептуальных предпосылок к проверяемым выводам и придаёт аргументации внутреннюю согласованность. Дополнительную надёжность результатам придаёт обращение к официальным данным и позициям непосредственных участников реформы, позволяющее соотнести аналитические построения с реальной практикой функционирования субнациональных институтов. В совокупности это создаёт достаточные основания для признания выводов диссертации достоверными.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет;	Положение 1 Административная децентрализация в Украине привела к укреплению институциональной способности территориальных громад и повышению качества управления на базовом уровне. 7.1 – 1) доказано 7.2 – 2) нет 7.3 – 1) да 7.4 – 3) широкий 7.5 – 1) да Комментарий: Представленный материал позволяет считать утверждение подтверждённым. Автор показывает, что изменение распределения компетенций сопровождалось укреплением управленческих

		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	возможностей громад и расширением пространства самостоятельного принятия решений. Данные нормативного анализа и экспертные свидетельства согласуются между собой, формируя убедительную картину роста институциональной емкости базового уровня. Полученные результаты имеют значение не только для интерпретации украинского опыта, но и для обсуждения направлений реформ в других постсоветских странах. Положение 2 Фискальная децентрализация усилила финансовую самостоятельность местных бюджетов, одновременно обострив проблему межтерриториального неравенства. 7.1 – 1) доказано 7.2 – 2) нет 7.3 – 1) да 7.4 – 3) широкий 7.5 – 1) да Комментарий: Вывод аргументирован на основе сопоставления финансовых показателей и особенностей построения межбюджетной системы. Автор фиксирует, что расширение доходной базы территорий сопровождается усилением различий между ними. Такое прочтение реформы подчеркивает её неоднозначность и придаёт положению дополнительную аналитическую глубину. Положение 3 Децентрализация создала условия для расширения политической конкуренции и участия граждан, но не устранила риски концентрации власти у местных элит. 7.1 – 1) доказано

			7.2 – 2) нет 7.3 – 1) да 7.4 – 3) широкий 7.5 – 1) да Комментарий: Обоснование строится на сочетании электоральной статистики и интерпретаций, полученных в ходе интервью. Представленный анализ демонстрирует, что рост участия и конкурентности не исключает сохранения локальных механизмов доминирования. Отказ от упрощённых схем свидетельствует о взвешенности авторского подхода. Положение 4 Анализ украинской реформы показал, что децентрализация оказала двойственное влияние на процессы демократизации на субнациональном уровне. С одной стороны, выросло гражданское участие население в местном политическом процессе, но с другой стороны, уровень демократии, измеренный через Индекс Тату Ванханена, фактически не изменился за годы реформы: явка избирателей на местные выборы остается низкой, но уровень политической конкуренции повышается. 7.1 – 1) доказано 7.2 – 2) нет 7.3 – 1) да 7.4 – 2) средний 7.5 – 1) да Комментарий: Сделанный вывод опирается на корректное совмещение количественных и качественных данных. Автор показывает расхождение между формальным расширением участия и устойчивостью отдельных индикаторов

			демократичности, что позволяет рассматривать результаты реформы как противоречивые. Такая трактовка уводит дискуссию от односторонне позитивных оценок и усиливает исследовательскую ценность положения. Положение 5 Реформа децентрализации сыграла позитивную роль в снижении сепаратистских рисков, поскольку наличие дееспособных органов местного самоуправления усиливает устойчивость территорий и их способность противостоять внешним и внутренним угрозам. 7.1 – 1) доказано 7.2 – 2) нет 7.3 – 1) да 7.4 – 3) широкий 7.5 – 1) да Комментарий: Связь между развитием местного самоуправления и устойчивостью государства раскрыта убедительно и подкреплена анализом практик, проявившихся в период военных испытаний. Работа демонстрирует, что институциональная готовность громад выступает ресурсом национальной безопасности. Тем самым вывод приобретает как теоретическое, так и прикладное измерение. Положение 6 Формирование укрупнённых территориальных громад способствовало созданию более жизнеспособных административных единиц и рационализации системы управления, однако одновременно выявило проблему выбора оптимального масштаба и неравномерности ресурсной базы; переход от добровольного к

			административному объединению в 2020 году изменил характер реформы. 7.1 – 1) доказано 7.2 – 2) нет 7.3 – 1) да 7.4 – 3) широкий 7.5 – 1) да Комментарий: Автор рассматривает укрупнение территориальных единиц не только как инструмент повышения эффективности, но и как источник новых диспропорций. Выявление этой двойственности показывает глубину анализа и позволяет избежать однозначных интерпретаций. В результате положение воспринимается как хорошо аргументированное и эмпирически подтвержденное. Положение 7 Российское вторжение стало одновременно фактором частичной рецентрализации управления и подтверждением критической значимости децентрализации, поскольку именно органы местного самоуправления обеспечили устойчивость функционирования территорий в условиях войны. 7.1 – 1) доказано 7.2 – 2) нет 7.3 – 1) да 7.4 – 3) широкий 7.5 – 1) да Комментарий: Исследование убедительно демонстрирует, что военные обстоятельства одновременно усилили тенденции централизации и подтвердили значимость ранее созданных механизмов автономии. Рассмотрение практик функционирования

			органов местной власти в кризисной ситуации придает выводу особую актуальность и делает его весомым вкладом в понимание устойчивости государственных институтов.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Построение исследовательской процедуры представляется обоснованным и соразмерным заявленной проблематике. Используемая методология ориентирована на рассмотрение децентрализации как сложного явления, в котором переплетаются институциональные, финансовые и политические изменения, что требует применения разнотипных аналитических инструментов. В работе задействованы элементы институционального и сравнительного анализа, изучение нормативной базы, обработка электоральных данных, а также качественные методы, основанные на привлечении экспертных мнений и их последующей систематизации. Существенное внимание уделено тому, каким образом формировалась эмпирическая база, какие индикаторы использовались для операционализации понятий и каким образом выстраивалась интерпретация наблюдаемых процессов. Подобная организация исследования свидетельствует о корректном использовании возможностей современной политической методологии. Она создаёт условия для проверки выдвигаемых положений и позволяет рассматривать полученные результаты как надежные и воспроизводимые в рамках аналогичных аналитических процедур.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	

		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Эмпирическая часть исследования опирается на обработку нормативных документов и статистических массивов, анализ динамики электоральных показателей, а также структурирование экспертных свидетельств с использованием специализированных средств компьютерной обработки текстов (MAXQDA24). Применение данных процедур делает работу с источниками более формализованной и уменьшает зависимость выводов от субъективной интерпретации исследователя. Использование программного кодирования обеспечивает прослеживаемость аналитических шагов и позволяет ясно увидеть, каким образом исходные данные трансформируются в обобщающие положения. В результате связь между эмпирическим материалом и сформулированными выводами приобретает необходимую степень прозрачности.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Предложенные в исследовании интерпретации основаны на результатах проведённого анализа и соотносятся с совокупностью привлечённых эмпирических материалов. Характер аргументации показывает, что выводы формируются не априорно, а возникают как следствие систематической работы с нормативными актами, финансовыми показателями, электоральной информацией и экспертными оценками. Материалы диссертации позволяют проследить, каким образом абстрактные модели децентрализации приобретают конкретное содержание в практиках функционирования субнациональных институтов. Концептуальный уровень исследования постоянно сопоставляется с наблюдаемыми изменениями, благодаря чему интерпретации сохраняют проверяемый
		1) да;	
		2) нет.	

			характер. Такой подход делает возможным выявление устойчивых зависимостей между перераспределением компетенций, степенью автономии территорий, особенностями политической конкуренции и формированием новых точек концентрации власти. В результате работа предлагает объяснение происходящих процессов, основанное на эмпирически подтверждённых наблюдениях.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Теоретические построения, представленные в диссертации, разворачиваются в постоянном диалоге с существующей исследовательской традицией. Автор опирается на публикации, формирующие актуальную повестку изучения децентрализации, проблем многоуровневого управления и трансформации демократических институтов, и использует их не формально, а как инструмент уточнения собственной позиции. Работа демонстрирует хорошее ориентирование как в международных разработках, так и в исследованиях постсоветского пространства. Сопоставление различных подходов позволяет выявить их объяснительные возможности и ограничения, что придает аргументации дополнительную убедительность. Использованная литература обеспечивает необходимую концептуальную насыщенность исследования и создает прочную основу для интерпретации полученных результатов.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Литературный обзор в диссертации выполняет не описательную, а аналитическую задачу. Автор выстраивает его таким образом, чтобы обозначить основные направления изучения децентрализации,

			логики многоуровневого управления, специфику межбюджетных механизмов и изменения, происходящие в системе субнациональных институтов. Обращение к работам зарубежных и постсоветских исследователей позволяет включить рассматриваемый кейс в более широкий академический контекст и показать, какие интерпретации уже предложены в науке, а какие требуют уточнения. Благодаря этому формируется теоретическая перспектива, внутри которой последующий эмпирический анализ приобретает дополнительную определённость. Представленный обзор демонстрирует способность автора работать с различными интеллектуальными традициями, сопоставлять их аргументы и выявлять границы их применимости. Тем самым создаётся целостная концептуальная основа, необходимая для дальнейших выводов исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Работа вносит вклад в те направления политической науки, которые связаны с анализом институциональных изменений и функционирования власти на субнациональном уровне. Автор стремится не просто воспроизвести существующие трактовки децентрализации, а уточнить их объяснительные возможности, адаптируя их к условиям постсоветского развития и тем самым задавая более целостную перспективу интерпретации реформ многоуровневого управления. Теоретическое измерение исследования проявляется в попытке связать между собой процессы перераспределения компетенций, изменение финансовых параметров территорий и эволюцию механизмов политической ответственности. Такое

			объединение различных плоскостей анализа позволяет рассматривать децентрализацию как элемент более широких преобразований политического порядка, а не как совокупность административных нововведений. Предложенный взгляд расширяет инструментарий изучения подобных реформ и открывает дополнительные возможности для сравнительных исследований.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Результаты диссертации выходят за пределы академической дискуссии и могут быть использованы в деятельности, связанной с выработкой и сопровождением реформ субнационального управления. Полученные выводы представляют интерес для государственных структур и экспертных организаций, занимающихся вопросами региональной политики, развитием межбюджетных отношений и совершенствованием механизмов ответственности власти перед населением. Рассмотрение украинского кейса в сравнительной перспективе делает работу особенно полезной для обсуждения возможных направлений преобразований в Казахстане, где заимствование отдельных решений требует учета специфики национальной институциональной среды. Помимо управленческого применения, материалы исследования могут быть интегрированы в образовательные программы по сравнительной политике, публичному администрированию и анализу постсоветских трансформаций. В этом смысле диссертация формирует базу, пригодную как для практической экспертизы, так и для подготовки специалистов.

		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Разработанные в диссертации рекомендации ориентированы на практическое использование в сфере преобразования субнационального управления. Их ценность связана с тем, что автор предлагает инструменты, позволяющие оценивать последствия децентрализации сразу в нескольких измерениях – институциональном, финансовом и политическом. Такая многомерность делает возможным более взвешенное принятие управленческих решений. Особое внимание заслуживает представление украинской реформы как системного опыта, который может служить основанием для выработки ориентиров модернизации территориальной организации власти в Казахстане. Подобная перспектива создаёт условия для разработки прикладных методик анализа эффективности перераспределения компетенций, бюджетной самостоятельности и механизмов публичной ответственности. Предлагаемые положения адресованы как органам власти, так и экспертным структурам, участвующим в подготовке программ регионального развития и корректировке нормативных решений. Их состоятельность подтверждается сочетанием теоретической аргументации, эмпирической базы и тем фактом, что отдельные элементы уже были представлены автором в публикациях в рецензируемых изданиях.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего;	Текст диссертации производит впечатление зрелой и продуманной исследовательской работы. Изложение материала организовано таким образом, что читатель без труда может проследить развитие аргументов и логику

		4) низкое.	перехода от постановки проблемы к итоговым обобщениям. Используемая терминология соответствует принятой в исследованиях децентрализации, институционального анализа и сравнительной политологии и применяется последовательно на протяжении всей работы. Библиографические ссылки приведены корректно, выбор источников выглядит обоснованным и отвечает требованиям, предъявляемым к работам подобного уровня. В целом культура научного письма в диссертации может быть оценена положительно.
11.	Замечания к диссертации	Несмотря на убедительность представленных результатов и целостность исследовательского замысла, отдельные аспекты работы могут служить основанием для дальнейшего развития поставленной проблематики: 1) интересным направлением продолжения исследования могло бы стать более детальное рассмотрение неформальных практик взаимодействия между центральными и местными акторами, поскольку именно они зачастую определяют реальные механизмы реализации формально закрепленных полномочий; 2) представленный анализ концентрируется преимущественно на институциональных и политико-административных параметрах реформы. Дополнительное включение перспективы восприятия децентрализации гражданами могло бы расширить понимание социальной легитимации происходящих преобразований; 3) в работе убедительно раскрыта логика трансформации системы управления в период проведения реформ. Вместе с тем в качестве самостоятельной исследовательской задачи в дальнейшем может быть поставлен вопрос о долгосрочной устойчивости выявленных эффектов в условиях изменяющейся внешнеполитической и экономической среды. Отмеченные замечания носят характер возможных направлений расширения исследования и не влияют на общую положительную оценку диссертации.	

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Результаты, полученные в диссертации, нашли отражение в публикационной деятельности автора. Основные положения работы представлены в рецензируемых изданиях, включая статью, входящую в международную базу данных Scopus, а также публикации в журналах, рекомендованных уполномоченным органом в сфере обеспечения качества научных исследований. Содержание этих работ демонстрирует их прямую связь с диссертационным проектом. В публикациях раскрываются как концептуальные основания анализа децентрализации, так и конкретные проявления институциональных изменений, связанные с перераспределением компетенций, финансовыми возможностями территорий, развитием локальной демократии и формированием устойчивых центров влияния. Таким образом, статьи не повторяют формально материал диссертации, а развивают и уточняют авторские аргументы. Публикационная активность свидетельствует о способности соискателя вести профессиональный диалог с академическим сообществом и представлять результаты исследования в формах, соответствующих международным требованиям. Наличие такой апробации подтверждает согласованность между диссертационной работой и научными выступлениями автора и укрепляет доверие к полученным выводам.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	По итогам рассмотрения диссертационного исследования «Децентрализация государственной власти в Украине: политологический анализ модели трансформации», представленного на соискание степени доктора философии (PhD), можно сделать следующие выводы. Работа представляет собой самостоятельный и завершённый научный труд, подготовленный в соответствии с установленными требованиями к диссертациям данного уровня. Архитектура исследования, организация материала и характер аргументации согласованы с заявленными целью и задачами и обеспечивают последовательное раскрытие темы. Полученные результаты содержат элементы научной новизны и обладают значением для дальнейших разработок в сфере изучения субнационального управления, особенно применительно к постсоветским и незападным политическим системам. Представленные положения подтверждены совокупностью теоретических и эмпирических данных и прошли апробацию в публикациях автора, включая работы, размещённые в изданиях, индексируемых в базе данных Scopus и рекомендованных КОКСНВО МНВО РК. Диссертация демонстрирует высокий уровень исследовательской культуры и владение современными методами политологического анализа. С учётом изложенного диссертационная работа Омарова Мәди Есжанұлы заслуживает положительной оценки, может быть рекомендована к публичной защите в диссертационном совете «Социальные науки

		и образование» по группе специальностей образовательных программ «6D050100, 8D03101 – Социология»; «6D050200, 8D03104 – Политология»; «6D090500, 8D11401 – Социальная работа», «6D012300, 8D01801 – Социальная педагогика и самопознание», «6D050300, 8D03107 – Психология», «6D010300, 8D01101 – Педагогика и психология», «8D03103 – Конфликтология» Казахского национального университета имени аль-Фараби и соответствует требованиям для присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D03104 – Политология».

Официальный рецензент:
доктор юридических наук,
профессор Школы права
и государственного управления
НАО «Университет Нархоз»



Г. А. Алибаева